**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-18 от 24 января 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 44-11/23 в отношении адвоката**

**Х.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 44-11/23,

**УСТАНОВИЛ:**

08.11.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Ц.И.В. в отношении адвоката Х.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, в Д. суде М. области адвокат Х.А.А. на основании ст.51 УПК РФ участвовал в качестве защитника в уголовном деле № ….. по обвинению Ц.И.В. и иных лиц в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ. 31.05.2023 судом постановлен обвинительный приговор, с которым подсудимый Ц.И.В. не согласился по причине неверной квалификации его действий. Однако его защитник – адвокат Х.А.А. приговор не обжаловал.

08.11.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

09.11.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4869 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

30.11.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.11.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, признал доводы жалобы.

30.11.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Х.А.А. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п.п. 2 п. 4 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката, п. 9 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Ц.И.В., которое выразилось в том, что адвокат не обжаловал обвинительный приговор Д. городского суда М. области от 31.05.2023 по уголовному делу № ….., которым Ц.И.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что с подзащитным была достигнута соответствующая договоренность, которая по оплошности адвоката не была зафиксирована в письменной форме.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. Совет констатирует, что объяснения адвоката согласуются с обстоятельствами и материалами дела, что обвинительный приговор самим подзащитным не обжаловался, подзащитному было назначено сравнительно мягкое наказание при рецидиве.

Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Х.А.А. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка с указанием на необходимость надлежащего фиксирования всех юридически значимых обстоятельств исполнения поручений в материалах адвокатского производства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п.п. 2 п. 4 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката, п. 9 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Ц.И.В., которое выразилось в том, что адвокат не обжаловал обвинительный приговор Д. городского суда М. области от 31.05.2023 по уголовному делу № ….., которым Ц.И.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Х.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость надлежащего фиксирования всех юридически значимых обстоятельств исполнения поручения в материалах адвокатского производства.

Президент А.П.Галоганов